

05001-31-03-014-2019-00531-03

Verbal

Demandante: María Cruzana Vélez Restrepo y otros

Demandado: Promotora Médica Las Américas SA

Decisión: CONFIRMA AUTO. Las agencias en derecho se fijaron conforme los parámetros dispuestos por el Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA10554-2016 del Consejo Superior de la Judicatura referentes a las pretensiones estimadas al momento de presentación de la demanda.



SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, seis de julio de dos mil veintitrés

Se procede a decidir el recurso de apelación interpuesto por ambas partes contra el auto del 20 de abril de 2023 proferido por el JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas dentro del proceso verbal de la referencia.

1. ANTECEDENTES

1.1 Proferida sentencia de segunda instancia, por auto del 20 de abril de 2023 se realizó la liquidación y aprobación de costas; se determinó que las agencias en derecho en primera instancia ascendían a CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS (\$110'000.000), honorarios del dictamen de oficio por SIETE MILLONES DE PESOS (\$7.000.000) y las agencias en segunda instancia por DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$2.320.000), para un total de CIENTO DIECINUEVE MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$119.320.000).

1.2 El auto fue objeto de reposición y en subsidio apelación por la parte demandante arguyendo que la fijación de agencias en derecho fue excesiva, no se puede tener en cuenta dentro de la cuantificación los

perjuicios extrapatrimoniales debido a que no revisten un componente pecuniario y sólo se debe atender a los perjuicios patrimoniales, sin indexación o a ningún incremento adicional, de ahí que el 3% del monto de las pretensiones- que se limitan por el juramento estimatorios con exclusión de los perjuicios extrapatrimoniales- asciende a CUARENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS (\$41.426.660).

1.3 La demandada interpuso el recurso de reposición y en subsidio apelación expresando que las pretensiones de la demanda ascendían a \$1.380.000.000 por concepto de perjuicios morales, \$1.380.888.688 por daño emergente para un total de \$2.760.888.688, además de la indexación de las condenas con lo cual las pretensiones ascienden a \$3.517.376.993, coligiéndose que las agencias en derecho deben ascender a CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$175.868.850) que corresponde al porcentaje promedio del 5% respecto de lo pretendido en la demanda.

1.4 Por auto del 16 de junio de 2023- archivo 17 del expediente digital- el Juzgado mantuvo la decisión al estimar que el monto de las agencias se compadece con las disposiciones normativas sobre la materia, el Acuerdo no distingue el tipo de pretensiones que deben tenerse en cuenta para calcular el monto de las agencias en derecho, lo cual se sustenta en el numeral 1 del artículo 26 del CGP al establecer que la cuantía del proceso se determina por el valor de las pretensiones al momento de presentación de la demanda, sin tener en cuenta los frutos, intereses, multas o accesorios que se generen con posterioridad a su presentación, en consecuencia se desestiman los reparos de la parte demandante.

1.5 Atendiendo a lo contemplado por el artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, no es procedente incluir en el valor de las pretensiones la indexación solicitada al 2023, la cuantía de las pretensiones se determina al momento de presentación de la demanda y no al tiempo de liquidar las agencias en derecho; por ello se hace nuevamente el cálculo y se determina que las agencias en derecho ascienden al 3.984% que está dentro del rango del 3% y el 5% establecido en el artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿Deben modificarse las costas procesales?

3. CONSIDERACIONES

Los costos del proceso es un concepto que agrupa las costas procesales y las agencias en derecho, las primeras referidas a las erogaciones en que incurren las partes durante del trámite con ocasión de su curso natural, al tiempo que las agencias en derecho buscan establecer un monto por la representación o no a través de Abogado.

Los artículos 365 y 366 del CGP contemplan las normas sobre la imposición de las costas, el trámite para su liquidación, aprobación y el Consejo Superior de la Judicatura a través de sus actos administrativos fija las tarifas que corresponden por concepto de agencias en derecho dependiendo de la especialidad, el tipo de proceso, duración y la cuantía de las pretensiones.

05001-31-03-014-2019-00531-03

Verbal

Demandante: María Cruzana Vélez Restrepo y otros

Demandado: Promotora Médica Las Américas SA

Decisión: CONFIRMA AUTO. Las agencias en derecho se fijaron conforme los parámetros dispuestos por el Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA10554-2016 del Consejo Superior de la Judicatura referentes a las pretensiones estimadas al momento de presentación de la demanda.

En el caso concreto se trata de un proceso verbal con pretensión declarativa y de condena derivada de un evento de responsabilidad civil extracontractual, cuyas pretensiones son de mayor cuantía y con base en ello se asignó la competencia al Juzgado Civil del Circuito en primera instancia.

De las pretensiones de la demanda se desprende que se buscaba la declaratoria de responsabilidad civil en cabeza de la PROMOTORA MÉDICA LAS AMÉRICAS SA, la indemnización de perjuicios en sus modalidades de patrimoniales y extrapatrimoniales para un grupo de propietarios de la Unidad Residencial Kalamarí II con ocasión de los hipotéticos daños que han tenido que soportar en sus viviendas desde tiempo atrás.

Frente a los reparos planteados por la parte demandante, el Despacho acoge la tesis del Juzgado de primera instancia en el auto proferido el 16 de junio de 2023, porque la compensación de perjuicios extrapatrimoniales termina teniendo un contenido pecuniario como se expresó en las pretensiones de la demanda y es el Juez al emplear el arbitrio judicial quien con base en el haz probatorio les asignará un valor preciso con el fin de compensar el menoscabo causado y dejar a la víctima en la mejor condición posible, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998.

Estatuye el artículo 28 del CGP:

“La cuantía se determinará así:

- 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda...”** (subraya fuera de texto).

05001-31-03-014-2019-00531-03

Verbal

Demandante: María Cruzana Vélez Restrepo y otros

Demandado: Promotora Médica Las Américas SA

Decisión: CONFIRMA AUTO. Las agencias en derecho se fijaron conforme los parámetros dispuestos por el Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA10554-2016 del Consejo Superior de la Judicatura referentes a las pretensiones estimadas al momento de presentación de la demanda.

La cuantía del proceso – que en este caso es mayor- se determina teniendo en cuenta el valor de *todas* las pretensiones, incluyendo los perjuicios extrapatrimoniales así no hagan parte del juramento estimatorio; en este mismo orden, para la liquidación de las agencias en derecho, el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 establece en su artículo 5 numeral 1 que las agencias se fijaran entre el 3% y el 7.5% de lo pedido, en los procesos de mayor cuantía.

De ahí que se encuentre ajustada la liquidación hecha por el Juzgado de primera instancia, al tener en consideración las pretensiones al momento de presentación de la demanda.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el monto de las pretensiones ascendía a DOS MIL SETECIENTOS SESENTA MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$2.760.888.688), el valor de CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS (\$110.000.000) fijado por el Juzgado, representa el 3.984% y se encuentra dentro de los límites establecidos por la normativa vigente.

Debe tenerse en cuenta que el monto asignado a las agencias en derecho responde a la gestión que fue diligente, profesional y solícita; proceso cuya complejidad y cantidad de demandantes se tramitó tanto en primera como en segunda instancia dentro del plazo establecido por el artículo 121 del CGP, sin que se evidencien las maniobras dilatorias expresadas por la parte demandante respecto de PROMOTORA MÉDICA LAS AMÉRICAS SA, ante la falta de claridad de los dictámenes periciales el Juzgado decretó uno de oficio y se concluyó el período probatorio.

Por ende, el Juzgado liquidó las agencias en derecho de conformidad con los lineamientos del artículo 366 del CGP y el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, encontrándose ajustado el monto de CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS (\$110.000.000) por el concepto de agencias en derecho.

Al efecto, el numeral 3 del artículo 366 del CGP dispone:

“Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

...

4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”

Por ello, se CONFIRMARÁ el auto apelado al verificarse el cumplimiento de los parámetros establecidos en la Ley y el monto se compadece con los límites fijados por el Consejo Superior de la Judicatura para procesos declarativos con pretensión de mayor cuantía.

05001-31-03-014-2019-00531-03

Verbal

Demandante: María Cruzana Vélez Restrepo y otros

Demandado: Promotora Médica Las Américas SA

Decisión: CONFIRMA AUTO. Las agencias en derecho se fijaron conforme los parámetros dispuestos por el Código General del Proceso y el Acuerdo PSAA10554-2016 del Consejo Superior de la Judicatura referentes a las pretensiones estimadas al momento de presentación de la demanda.

DECISIÓN

**La SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

Por las razones expuestas, se **CONFIRMA** el auto de la referencia.

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICAMENTE.



**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ
MAGISTRADO**